



ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΜΕ ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΑ

Εδρα: Δημοκρατίας 3, 151 21 Πεύκη, Τηλέφωνο / Φαξ: 210-6854035, e-mail: info@spef.gr, www.spef.gr

Αθήνα, 7/3/16

Προς:

Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας

Μεσογείων 119, 101 92 Αθήνα

Υπ' όψη Υπουργού κου Π. Σκουρλέτη
Γεν. Γραμματέα κου Μ. Βερροϊόπουλου

Θέμα: Δημόσια διαβούλευση για το νέο σχήμα λειτουργικής ενίσχυσης για παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ.

Συνημ.: Πρόταση άμβλυνσης των επιπτώσεων του φαινομένου του Merit Order Effect στον Ειδικό Λογαριασμό ΑΠΕ.

Ακρωνύμια:

ΑΔΙ	: Αποδεικτικά Διαθεσιμότητας Ισχύος
ΑΠΕ	: Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας
ΕΛΑΠΕ	: Ειδικός Λογαριασμός Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας
ΕΤΑ	: Ειδική Τιμή Αγοράς
ΕΤΜΕΑΡ	: Ειδικό Τέλος Μείωσης Εκπομπών Αερίων Ρύπων
ΗΕΠ	: Ημερήσιος Ενεργειακός Προγραμματισμός
ΜΑΜΚ	: Μηχανισμός Ανάκτησης Μεταβλητού Κόστους
ΜΜΚΣΘΜ	: Μεσοσταθμικό Μεταβλητό Κόστος Συμβατικών Θερμικών Μονάδων
ΜΧΑ	: Μηχανισμοί Αγοράς
ΟΤΣ	: Οριακή Τιμή Συστήματος
ΟΤΑ	: Οριακή Τιμή Αγοράς
ΤΑ	: Τιμές Αναφοράς
ΣΗΘΥΑ	: Συμπαράγωγή Ηλεκτρικής Ενέργειας & Θερμότητας Υψηλής Απόδοσης
ΣΚΠΕ	: Σταθμισμένο Κόστος Παραγωγής Ενέργειας
FIP	: Feed in Premium
Project IRR	: Εσωτερικός Βαθμός Απόδοσης Έργου

Αξιότιμε κε Υπουργέ, κε Γενικέ

Σε συνέχεια της από 26/2/16 θέσης σε δημόσια διαβούλευση της πρότασης του Υπουργείου σας για το νέο σχήμα λειτουργικής ενίσχυσης της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ, παρακαλούμε βρείτε κατωτέρω τις σκέψεις / σχόλια / προτάσεις μας.

1. Η προσμέτρηση κάθε μορφής ανανεώσιμης ηλεκτροπαραγωγής όπως αναφέρεται στο σχέδιο, είτε δηλαδή πρόκειται για ανεξάρτητους παραγωγούς είτε για αυτοπαραγωγούς με ενεργειακό συμψηφισμό (net-metering) στην επίτευξη των εθνικών στόχων διείσδυσης ΑΠΕ είναι ορθολογική, αφού σε τεχνικούς όρους για το ηλεκτρικό σύστημα δεν υπάρχει διαφοροποίηση.
2. Το νέο σχήμα λειτουργικής υποστήριξης των νέων έργων ΑΠΕ προσφέρει σε όλες τις τεχνολογίες αλλά και τις κλίμακες ισχύος τους «ταριφοειδούς» μορφής αποζημιώσεις (Τιμές αναφοράς ή ΤΑ όπως αναφέρονται στο σχέδιο σας), είτε πρόκειται δηλαδή για τιμές προκύπτουσες από διαγωνιστική διαδικασία είτε πρόκειται για το αποτέλεσμα του κυμαινόμενου «sliding» feed in premium μοντέλου (FIP), εννοώντας πως η πραγματική συμμετοχή των ΑΠΕ στην χονδρεμπορική αγορά όπως επικαλείται

πως προαλείφει δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα πουθενά ως προς το οικονομικό σκέλος επίλυσης της αγοράς.

3. Τα προτεινόμενα μοντέλα για τον καθορισμό των ταριφοειδών (ΤΑ) αυτών αποζημιώσεων στα πλαίσια παραμετροποίησης στην βάση του Σταθμισμένου Κόστους Παραγωγής Ενέργειας (ΣΚΠΕ) και στοιχισμένων αποδόσεων Project IRR 20ετίας για όλα πλην των οικιακών ΦΒ και των ηλιοθερμικών που είναι 25ετίας ώστε να προκύψουν οι ίδιες αποδόσεις αλλά με χαμηλότερες ΤΑ, λύνουν επί της αρχής το πρόβλημα της ρύθμισης των παρεχόμενων επί 20-25ετία σταθερών εγγυημένων αποζημιώσεων στους νέους κάθε φορά παραγωγούς ΑΠΕ, υπό την επιφύλαξη ωστόσο των απορρυθμιστικών επιπτώσεων που δύναται να έχει στην περίπτωση ραγδαίας μεταβολής του κόστους μιας τεχνολογίας και πάλι η ισοδύναμη διακράτηση (όπως το παρεχόμενο άλλοτε εξασφαλιστικό 18 – 36μηνο διακράτησης ταρίφας) των ΤΑ επί 1 – 2 ετών από την στιγμή που αυτές μεταβληθούν με ΥΑ.
4. Οι ταριφοειδούς μορφής αποζημιώσεις ΤΑ είτε στο πλαίσιο του sliding FIP μοντέλου είτε των διαγωνισμών δεν συνεισφέρουν εντούτοις τίποτα στην “below the line” ισορροπία της χονδρεμπορικής αγοράς και ειδικότερα του Ειδικού Λογαριασμού ΑΠΕ (ΕΛΑΠΕ) από τον οποίο αμοιβές για τα νέα έργα αυτά θα εκπορεύονται. **Το πρόβλημα με τις ταριφοειδούς μορφής αποζημιώσεις έγκειται στο ότι δεν συνδιαμορφώνουν την Οριακή Τιμή Συστήματος (ΟΤΣ) πάνω στην οποία εδράζονται ιδιαίτερα τώρα ευθέως με το FIP μοντέλο αλλά αντίθετα την κανιβαλίζουν (φαινόμενο Merit Order Effect),** αφού οι ΑΠΕ μετέχουν με λογιστικά μηδενικές τιμές στο οικονομικό σκέλος επίλυσης του Ημερήσιου Ενεργειακού Προγραμματισμού (ΗΕΠ), ενώ συμμετέχουν μόνο στο τεχνικό σκέλος της προσφοράς ισχύος. Στο υπό διαβούλευση σχέδιο σας ενώ δίνεται βαρύτητα στο να εμπλουτιστεί περαιτέρω η τεχνική συμμετοχή των ΑΠΕ στο σκέλος της προσφοράς ισχύος στον ΗΕΠ μέσω της υποβολής προσφορών ισχύος και της ποινολόγησης των αποκλίσεων από τις προβλέψεις αυτές ιδιαίτερα αν υπερβαίνουν συγκεκριμένα ποσοστά ανοχής ανά τεχνολογία, στο οικονομικό του σκέλος δεν έχει ληφθεί η απαραίτητη μέριμνα αλλά αντίθετα ακολουθείται το προβληματικό μοντέλο των λογιστικά μηδενικών προσφορών (ώστε να εξασφαλίζεται προτεραιότητα ένταξης στις ΑΠΕ) που έχει δημιουργήσει ανυπέρβλητα προβλήματα και διενέξεις διαχρονικά στην αγορά, όσον αφορά τις ζημιές που έχει τροφοδοτήσει τον ΕΛΑΠΕ η απομειούμενη λόγω ΑΠΕ ΟΤΣ αλλά και το νομοτελειακά επίσης απομειούμενο Μεσοσταθμικό Μεταβλητό Κόστος Συμβατικών Θερμικών Μονάδων (ΜΜΚΣΘΜ). Και αν μεν επικρατεί η αντίληψη πως ο εμπλουτισμός της ΟΤΣ με το κόστος και των υπολοίπων Μηχανισμών της Αγοράς (ΜΧΑ) που θα οδηγή στην Ειδική Τιμή Αγοράς (ΕΤΑ όπως ορίζεται στο σχέδιο σας χωρίς να διευκρινίζεται ωστόσο αν εκεί θα λαμβάνονται υπόψη και τα ΑΔΙ) δύναται να λύσει το πρόβλημα, τούτο δεν ισχύει αφού η αύξηση της διείσδυσης των ΑΠΕ εκτοπίζει συνεχώς ολοένα και περισσότερο τις συμβατικές μονάδες από τις ακριβότερες προς τις φθηνότερες και επειδή η αγορά εκκαθαρίζεται ωριαίως, τότε εύκολα γίνεται αντιληπτό πως όταν φυσά και έχει ήλιο (πολύ σύνηθες για την χώρα μας) σε υψηλές διεισδύσεις ΑΠΕ, τα ανηγμένα βάση ΕΤΑ ανά εγχυθείσα MWh ΑΠΕ έσοδα του ΕΛΑΠΕ θα συνεχίσουν να αποκλίνουν προς τα κάτω (θα τείνουν στο μηδέν) σημαντικά του ωριαίου ή ημερήσιου ή ετήσιου συμβατικού μεσοσταθμικού κόστους ηλεκτροπαραγωγής που αφορά ή περιλαμβάνει αντίστοιχα και ώρες χωρίς ΑΠΕ (αποφευγόμενο κόστος λόγω ΑΠΕ). Σε ότι αφορά μάλιστα τον υπολογισμό της ΕΤΑ χωριστά για κάθε τεχνολογία ανάλογα με το πότε αυτή εγγίζει ώστε να πριμοδοτούνται όσες εγγέουν σε ώρες με υψηλές χονδρεμπορικές τιμές άρα και υψηλή ζήτηση, στα φωτοβολταϊκά και πάλι θα αποτύχει να αποτυπώσει δίκαια έσοδα στον ΕΛΑΠΕ στην βάση του αποφευγόμενου κόστους, αφού αυτά ενώ έχουν εξαφανίσει την παραδοσιακή μεσημεριανή αιχμή εντούτοις επειδή λειτουργούν συγχρονισμένα όλα μαζί ρίχνουν σημαντικά έως υπερβολικά τις χονδρεμπορικές τιμές τις ώρες ακριβώς που εγγέουν ενέργεια. Με απλούστερα λόγια **βρισκόμαστε πλέον σε ένα σημείο διείσδυσης ΑΠΕ που χρειάζεται να αλλάξει η βάση υπολογισμού των εσόδων τους μετακινούμενοι από τις χονδρεμπορικές τιμές των μονάδων που απέμειναν να λειτουργούν στην βάση των μονάδων που αποφεύχθηκε η λειτουργία τους.** Μας προκαλεί μάλιστα εντύπωση πως στο σχέδιο σας γίνεται εκτενής λόγος για μηδενικές ΟΤΣ (λόγω αυξημένης διείσδυσης ΑΠΕ) και το πώς υπό τέτοιες συνθήκες θα κατανέμονται οι εντάξεις στις προσφέρουσες στον ΗΕΠ ισχύ ΑΠΕ, χωρίς να υπάρχει προβληματισμός για τις υπερδιονγκώσεις στο ΕΤΜΕΑΡ που θα επιφέρει η συνέχιση της προβληματικής οικονομικής αρχιτεκτονικής της αγοράς και του ΕΛΑΠΕ αυτής.
5. Κάνοντας έναν χονδρικό υπολογισμό για τα ποσά ΕΤΜΕΑΡ που καταληκτικά θα απαιτούνται ανά έτος το 2020 για τα 2,5 GW νέων έργων ΑΠΕ που στοχεύει η Κυβέρνηση σας, θεωρούμε (με βάση και τις προβλέψεις σας) πως από αυτά τα 750 MW θα είναι ΦΒ και τα 1.750 αιολικά. Υποθέτοντας ΕΤΑ, την εμπλουτισμένη δηλαδή ΟΤΣ με το κόστος των λοιπών Μηχανισμών Χονδρεμπορικής Αγοράς όπως προβλέπει το σχέδιο σας, διαχρονικά περί τα 50 ευρώ/MWh και τιμές αποζημίωσης περί τα 90

ευρώ/MWh για τα ΦΒ και 98 ευρώ/MWh για τα αιολικά προκύπτουν νέες ανάγκες ΕΤΜΕΑΡ καταληκτικά το 2020 για τα νέα έργα αυτά σε ετήσια βάση 45 εκατ. για τα ΦΒ (capacity factor 1.500 MWh/MWp) και άλλα 185 εκατ. ευρώ για τα αιολικά (capacity factor 2.200 MWh/MWp), δηλαδή σύνολο 230 εκατ. ευρώ πρόσθετο ΕΤΜΕΑΡ ή άλλως πρόσθετο ΕΤΜΕΑΡ μεσοσταθμικά +4,3 ευρώ/MWh εθνικής κατανάλωσης (την λαμβάνουμε υπόψη στάσιμη στις 53,6 TWh που πιθανότατα θα είναι). Αν μάλιστα εδώ λάβουμε υπόψη και την μείωση των χονδρεμπορικών τιμών που οπωσδήποτε αυτά τα νέα ΑΠΕ θα προκαλέσουν, άρα θα αποσταθεροποιήσουν τον ΕΛΑΠΕ και στα ήδη λειτουργούντα 5.000 MW έργα ΑΠΕ συνολικά, οι ανάγκες θα είναι ακόμα μεγαλύτερες. Συγκεκριμένα αν λ.χ. έχουμε πτώση της χονδρεμπορικής αξίας του ρεύματος λόγω των πρόσθετων αυτών ΑΠΕ κατά 5 ευρώ/MWh (αρκετά πιθανό έως και συντηρητικό σενάριο), τότε για τον ΕΛΑΠΕ και τα ήδη λειτουργούντα έργα θα απαιτηθούν άλλα 50 εκατ. ετησίως στήριξη (ετήσια παραγωγή 10 TWh x 5 ευρώ/MWh) από το ΕΤΜΕΑΡ συν βεβαίως την απόκλιση του σχεδιασμού για τα νέα έργα κατά άλλα 25 εκατ. ευρώ για τον ίδιο λόγο, δηλαδή επιπλέον +1,5 ευρώ/MWh εθνικής κατανάλωσης μεσοσταθμικά ΕΤΜΕΑΡ. Σύνολο δηλαδή +5,8 ευρώ/MWh ΕΤΜΕΑΡ. Αν σε αυτό τέλος προσθέσουμε και τις ανάγκες που έχει ο ΕΛΑΠΕ για το 2016 (ώστε στο τέλος του να υπάρχει μηδενικό έλλειμμα) ένεκα της πρόσφατης ατυχούς μείωσης του ΕΤΜΕΑΡ τον περασμένο Δεκέμβριο από την ΡΑΕ, της κατάρρευσης της αξίας των δικαιωμάτων CO₂ και της πτώσης της ΟΤΣ / ΜΜΚΣΘΜ ως προς τα επίπεδα που την υπολόγιζε ο ΛΑΓΗΕ, απαιτείται αύξηση του ΕΤΜΕΑΡ κατά +3,5 ευρώ/MWh, οπότε πάνω εκεί θα προστεθεί το +5,8 ευρώ/MWh που θα απαιτηθεί σταδιακά λόγω των νέων έργων, δηλαδή σύνολο +9,3 ευρώ/MWh αύξηση ΕΤΜΕΑΡ μέχρι το 2020. Αξίζει εδώ να επισημανθεί πως σημαντικό μέρος του ΕΤΜΕΑΡ αυτού θα αντιστοιχεί σε μειώσεις του επονομαζόμενου ανταγωνιστικού σκέλους των λογαριασμών ρεύματος που έχουν προκαλέσει ήδη οι ΑΠΕ δια της πτώσης των ΟΤΣ/ΜΜΚΣΘΜ αλλά και θα συνεχίσουν να προκαλούν και οι νέες εντασσόμενες, οι οποίες όμως μειώσεις αυτές λόγω της στρεβλής αρχιτεκτονικής της αγοράς δεν μεταγγίζονται στον ΕΛΑΠΕ αλλά παράγουν λογιστική κερδοφορία στην Προμήθεια.

6. Υπό το φως της παραπάνω ανάλυσης προκύπτει πως το δόγμα της ανάπτυξης των ΑΠΕ υπό μηδενικές αυξήσεις στο ΕΤΜΕΑΡ διατηρώντας παράλληλα την υπάρχουσα στρεβλή αρχιτεκτονική εκκαθάρισης της αγοράς, είναι έννοιες ασυμβίβαστες. **Αντίθετα δεν θα ήταν ασυμβίβαστο το δόγμα της μηδενικής αύξησης έως και μείωσης των τρεχουσών λογαριασμών ρεύματος με παράλληλη ανάπτυξη των ΑΠΕ αλλά με μεταρρύθμιση όμως της αρχιτεκτονικής της αγοράς που άπτεται της βάσης του ΕΛΑΠΕ** (επισυνάπτεται σχετική πρόταση). Είναι μάλιστα οξύμωρο τις ημέρες που διανύουμε οι οποίες χαρακτηρίζονται από την παγκοσμίως ραγδαία πτώση των τιμών των συμβατικών μορφών ενέργειας οι λογαριασμοί ηλεκτρικού ρεύματος να πρέπει να αυξηθούν και στα μάτια του καταναλωτή να στοχοποιούνται μονομερώς για πολλοστή φορά αδίκως οι ΑΠΕ, παραμερίζοντας τεχνηέντως και πλήρως τα σημαντικά οφέλη τους για το σύστημα μέχρι σήμερα. Το κλίμα μάλιστα αναξιοπιστίας της Πολιτείας, οικονομικής ανασφάλειας και μαρασμού που συντηρείται στους ήδη λειτουργούντες σταθμούς ΑΠΕ παρά τις αναδρομικές περικοπές του ν. 4254/2014 μόλις 2 χρόνια πριν, κάνει τις προσφερόμενες ταριφοειδείς αποζημιώσεις ΤΑ του νέου σχεδίου και συγκεκριμένα του Πίνακα 2 της παραγράφου 6 να φαντάζει εξωπραγματικό πως δύναται να μην ανατραπούν και πάλι αναδρομικά στο μέλλον παρά την 20-25ετία συμβολαιοποίησης που σήμερα τους προσφέρεται. Θα λέγαμε μάλιστα πως το νέο σχέδιο ΑΠΕ απαιτεί σταθερότητα θεσμικού πλαισίου ανάλογη χώρας της «κεντρικής Ευρώπης» ώστε να έχει επιτυχία, όπου εκεί παρότι αντιμετωπίζονται τα ίδια προβλήματα στρεβλώσεων χονδρεμπορικής αγοράς (Merit Order Effect) και πλασματικής υπερτίμησης του ΕΤΜΕΑΡ, εντούτοις ο νομοθέτης αναγνωρίζοντας τον εν πολλοίς στρεβλό τους χαρακτήρα και την κατοπτρική εξοικονόμηση που οι ΑΠΕ προκαλούν στο «ανταγωνιστικό» σκέλος των λογαριασμών ρεύματος των καταναλωτών, δεν σπεύδει να τις καταδιώξει οικονομικά. Δυστυχώς κάτι τέτοιο στην χώρα μας δεν μοιάζει πιστευτό πως μπορεί να συμβεί, γι' αυτό και η μεταρρύθμιση της βάσης του ΕΛΑΠΕ επί το δικαιοτέρο προβάλλει πλέον επείγουσα.
7. **Το υπό διαβούλευση νέο σχέδιο ΑΠΕ θα είχε ελπίδες οικονομικής βιωσιμότητας μόνο αν το ΕΤΜΕΑΡ ενσωματωνόταν στο κόστος της Προμήθειας τουλάχιστον κατά το στρεβλό τμήμα του και συγκεκριμένα στο επονομαζόμενο «ανταγωνιστικό» σκέλος των λογαριασμών ρεύματος**, ώστε οι στρεβλές αυξήσεις του να αντλιογίζονται άμεσα από τις μειώσεις στις χονδρεμπορικές τιμές που οι ΑΠΕ προκαλούν. Η συγκυρία του ότι οι τιμές της Προμήθειας ακόμη προέρχονται από περίοδο υψηλών τιμών πετρελαίου/φυσικού αερίου παρέχει την δυνατότητα αυτή (υψηλή λογιστική κερδοφορία της Προμήθειας) σε σημαντικό βαθμό, δηλαδή να απαλειφθεί το στρεβλό μέρος του ΕΤΜΕΑΡ από τους λογαριασμούς και να ενσωματωθεί στο ανταγωνιστικό σκέλος χωρίς να επιφέρει ισόποση αύξηση του. Σε κάθε περίπτωση δηλαδή οι λογαριασμοί ρεύματος ως σύνολο να μην αυξηθούν αλλά ίσως και να

μειωθούν. Προτείνουμε ευθέως αυτή την λύση. Στην βάση της σας υποβάλλουμε ακολούθως υπόμνημα μας για το πώς η μεταρρύθμιση αυτή στο ΕΤΜΕΑΡ μπορεί να συντελεστεί εφ' όσον ξεφύγουμε από την στρεβλή λογική του εναπομένου χονδρεμπορικού κόστους ως βάσει αποζημίωσης των ΑΠΕ και μεταβούμε στην βάση του συμβατικού κόστους που αποφεύχθηκε λόγω των ΑΠΕ.

8. Θα βοηθούσε ιδιαίτερα αν οι στόχοι ΑΠΕ έπαυαν να είναι αποξενωμένοι από την Προμήθεια, αλλά αντίθετα την περιελάμβαναν στο σχεδιασμό τους. Οι υποχρεώσεις της Προμήθειας θα πρέπει να συμβαδίζουν με τους τιθέμενους εθνικούς στόχους, όσον αφορά δηλαδή τις σχετικές ποσοστώσεις ΑΠΕ επί του συνόλου των MWh που παρέχει στους πελάτες-τελικούς καταναλωτές. Είναι μάλλον ανούσιο η Πολιτεία να επιδιώκει συμμετοχή 40% των ΑΠΕ στο ηλεκτρικό μίγμα κατανάλωσης της χώρας το 2020 και την ίδια στιγμή η Προμήθεια, που λιανικώς εκείνη διαθέτει συνολικά το ρεύμα στους καταναλωτές, να μην έχει καμία αντίστοιχη υποχρεωτική ποσόστωση στις πωλήσεις της. Μια τέτοια υποχρεωτική ποσόστωση στην Προμήθεια θα την συνέδεε στενότερα με τις ΑΠΕ και θα την έκανε να αντιληφθεί ενεργότερα τον ρόλο της στην στήριξη τους και κατ' επέκταση των εθνικών στόχων, κάτι που σήμερα μέσω του στρεβλά υπερτιμούμενου ΕΤΜΕΑΡ, που εσφαλμένα δεν το θεωρεί καν κόστος της και που δεν το μεταχειρίζεται συμμετρως προς τις άλλες υποχρεώσεις της, ουδόλως συμβαίνει. Επιπλέον η θέση σε ισχύ τέτοιων ποσοστώσεων θα άνοιγαν τον δρόμο για την εγχώρια αξιοποίηση των εγγυήσεων προέλευσης. Τα έσοδα δηλαδή από την πώληση εγχωρίως στην Προμήθεια των εγγυήσεων προέλευσης που παράγουν οι ΑΠΕ, θα μείωνε ευθέως το αναγκαίο κάθε φορά ΕΤΜΕΑΡ, ενσωματώνοντας έτσι ισοδύναμα ένα σημαντικό επιπλέον τμήμα του στο επονομαζόμενο «ανταγωνιστικό» σκέλος των λογαριασμών. Εν κατακλείδι δεν μπορεί η Πολιτεία να ζητάει από τον «κρίκο» των ηλεκτροπαραγωγών και των επενδυτών ΑΠΕ να επιτύχουν εθνικούς στόχους ανανεώσιμων διεισδύσεων πάνω σε «κινούμενη άμμο», ενώ ο κρίκος της Προμήθειας που απαιτείται να συνεργαστεί αφήνεται εμφιατικά να απουσιάζει.
9. Τέλος δυστυχώς δεν γίνεται πουθενά αναφορά σε μία γεωγραφική κατανομή της διείσδυσης των νέων ΑΠΕ μιας και η μέχρι σήμερα ανάπτυξη τους οδήγησε σε κορεσμό ισχύος αλλά και σε απαξίωση γεωργικών εκτάσεων, ενώ παράλληλα δημιούργησε σημαντικά προβλήματα στο διαχειριστή του Δικτύου και του Συστήματος. Η οικονομικά ορθολογική ενίσχυση του συστήματος ώστε να μπορέσει να απορροφήσει την νέα ισχύ ΑΠΕ χωρίς να δημιουργεί προβλήματα στην υφιστάμενη δυναμικότητα (ανανεώσιμη ή μη), αλλά και η τόνωση ενεργειακά αδύναμων περιοχών μέσω παροχής κινήτρων θα βοηθήσει στην ανάδειξη ενός βασικού χαρακτηριστικού των ΑΠΕ, αυτού της αποκεντρωμένης παραγωγής.

Ευχαριστούμε προκαταβολικά για την ανταπόκριση και τις θετικές ενέργειες σας. Επισυνάπτεται πρόταση μας για την μεταρρύθμιση του τρόπου υπολογισμού του ΕΤΜΕΑΡ.

Θα ήταν ιδιαίτερη χαρά μας να μας δοθεί η δυνατότητα να συζητήσουμε περαιτέρω εκ του σύνεγγυς το σύνολο των σκέψεων / προτάσεων μας.

Για τον ΣΠΕΦ με εκτίμηση

Στέλιος Λουμάκης – Πρόεδρος
Ευγενία Τζαννίνη – Γεν. Γραμματέας